



Plenaire vergadering van 10 juni 2022

Aanwezigheden

Leden van het Bureau

Sector	Naam	Voornaam	Federatie	Mandaat
Penningmeester – Klinische	Defreyne	Carl	BFP-FBP	Effectief
Onderzoek & Onderwijs	Goossens	Lien	BFP-FBP	Plaatsvervangend
School	Castiau	Géraldine	APPPSY	Effectief
Klinische	Dubois	Anne	BFP-FBP	Effectief

Leden van de Plenaire Zitting

Sector	Naam	Voornaam	Federatie	Mandaat
Arbeid & Organisatie	De Wulf	Stephanie	BFP-FBP	Effectief
Arbeid & Organisatie	Buseyne	Evelien	BFP-FBP	Effectief
School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief
School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief
Klinische	Roppe	Nele	BFP-FBP	Effective
Klinische	Mareels	Wouter	UPPSY	Raadgevend
Recherche & Education	Lemmens	Philippe	APPPSY	Raadgevend
Travail & Organisation	Nils	Lara	APPPSY	Effectief
Clinique	Lamart	Michel	APPPSY	Raadgevend

Personeel

Naam	Voornaam	Dienst
Wouters	Bart	Directeur <i>ad interim</i>
Salomez	Loes	Studiedienst
De Smet	Anna	Studiedienst
Keffer	Elodie	Administratie

Verontschuldigd

Sector	Naam	Voornaam	Federatie	Mandaat
Plaatsvervangend voorzitter	Baudri	Annick	/	Plaatsvervangend
Onderzoek & Onderwijs	Braet	Caroline	BFP-FBP	Effective
School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Substitute



School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Substitute
Klinische	Declercq	Emmanuel	UPPSY	2nd Substitute - Advisory
Recherche & Education	Rossignol	Mandy	BFP-FBP	Effective
Recherche & Education	Ucros	Claudia	UPPSY	1st Substitute
Recherche & Education	Vermeyleylen	Martine	UPPSY	2nd Substitute
Clinique	Kever	Céline	BFP-FBP	Effective
Clinique	Lucas	Emeline	BFP-FBP	Substitute
Recherche & Education	Majerus	Steve	BFP-FBP	1st Substitute

Agenda

1. Opening van de vergadering
2. Verslag PV 11.03.2022
3. Volgende PV
4. Jaarverslag 2021
5. Inschrijvingen 2022
6. Budget – bijdrage 2023
7. Studiedienst : activiteitenverslag
8. Hervorming wettelijk kader
9. Varia

Opening van de vergadering

De schatbewaarder en lid van het Bureau, Carl Defreyne, en Bart Wouters, directeur *ad interim*, verwelkomen alle leden van de Plenaire Zitting.

Het quorum is bereikt, maar aangezien er tijdelijk geen voorzitter is, en de plaatsvervangend voorzitter afwezig is, kan in principe de vergadering niet doorgaan, en kan er niet gestemd worden. Er werd beslist om toch de punten voor te leggen en te bespreken. Stemmingen zullen te herbevestigen zijn in aanwezigheid van de plaatsvervangend voorzitter tijdens een volgende, uitzonderlijke plenaire vergadering, die op 8 juli 2022 zal plaatsvinden. De vergadering wordt verder voorgezeten door de penningmeester.

Er rijzen meteen vragen rond de directie: De beslissing werd door ontslagnemend voorzitter en Bureau genomen om geen directeur aan te werven, maar de organisatie voortaan uit te bouwen rond een verantwoordelijke voor de studiedienst, en een “office-manager” voor de meer “HR” taken. De situatie is nu veranderd en het Bureau, de leden van de plenaire vergadering, en de volgende voorzitter zullen beslissen of dit herbekeken moet worden. Maar voor er een nieuwe voorzitter is, mag er hierrond niets worden beslist. De directeur *ad interim* is bereid zijn functie te blijven uitoefenen tot eind september 2022, en zal voor de overdracht zorgen naar de volgende leidinggevende toe.

Het kabinet zal een vacature in het staatsblad publiceren op 14 juni, met een solliciteertermijn van 30 dagen. In principe zou er een nieuwe voorzitter in de loop van de maand augustus benoemd kunnen worden.



Verslag PV 11.03.2022

Een lid van de plenaire vergadering vraagt waarom de namen niet meer vermeld worden in het verslag, zoals vroeger wel gedaan werd, en dit zonder dat er discussie is gevoerd hierrond met de leden van de plenaire vergadering.

De directeur ad interim licht toe dat dit beslist werd met de ontslagnemend voorzitter, met het oog op de publicatie van het verslag op de website, en om te vermijden dat leden van de plenaire vergadering hier op een verkeerde manier op kunnen worden aangesproken.

Dit punt zal ter stemming worden gelegd tijdens de bespreking van “Varia” punten.

Het verslag wordt verder goedgekeurd.

Volgende PV

Er werd voor de volgende datum rekening gehouden met het ritme dat voorgesteld werd tijdens de plenaire vergadering van december 2021, zijnde elke eerste vrijdag van de laatste maand van elk kwartaal. Hier rekening mee houdend zou de volgende plenaire vergadering doorgaan op 2 september 2022.

Gezien de huidige situatie, zal op 8 juli een uitzonderlijke plenaire vergadering doorgaan om de punten van deze vergadering officieel ter stemming voor te leggen.

Jaarverslag 2021

De Compsy presenteert traditioneel haar jaarverslag tijdens de PV van juni.

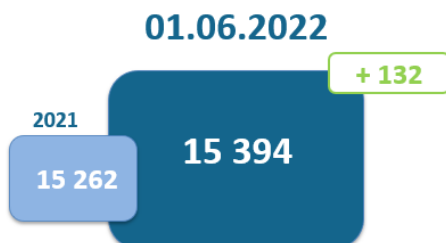
Er zijn een aantal veranderingen bij het gebruikelijke jaarverslag. Voor 2021 werd het jaarverslag opgesteld in een “Compsy 2.0”-stijl. In het jaarverslag werd er o.a. beeldgewijs rekening gehouden met inclusiviteit en diversiteit.

Ook werd een externe *graphic designer* aangesteld om het verslag een hedendaagse look en feel te geven.

De aanwezige leden van de plenaire vergadering ontvangen tijdens de vergadering een Compsy USB-stick waar het jaarverslag op staat, ook om hun feedback te krijgen tegen de volgende vergadering.

Het jaarverslag zal zoals elk jaar op de website geplaatst worden, en aan de voogdijminister bezorgd worden.

Inschrijvingen 2022



Het aantal ingeschreven psychologen blijft maar stijgen in vergelijking met de vorige jaren. Op 1 juni 2022 was het aantal ingeschreven psychologen met 132 toegenomen in vergelijking tot 1 juni 2021.

Budget – bijdrage 2023

Het budget werd in detail voorgesteld tijdens de plenaire vergadering van 11.03.2021.



De operationele winst zit goed, maar de Compsy staat voor een aantal uitdagingen die belangrijke kosten met zich meedragen (personeel, verloning, vormingen, website moderniseren,...). De Compsy zit in een periode met een beperkte activiteit (Covid, minder personeel,...). Het overschot zal dus zeker kunnen worden gebruikt. Omwille van deze redenen is het voorstel om de inschrijvingsbijdrage voor 2023 stabiel te houden op 95 euro. De leden van de plenaire vergadering gaan akkoord met een onveranderde inschrijvingsbijdrage van 95 euro. Dit punt zal finaal ter stemming voorliggen tijdens de PV van 8 juli 2022.

Studiedienst : activiteitenverslag

Loes Salomez, juriste en verantwoordelijke van de studiedienst, licht het activiteitenverslag van de studiedienst toe.

DONE

- Vragen deontologie
- Deelname en opvolging POI
- Meeting Kabinet De Sutter
- Nieuwsbrieven
- Kennisclip Kwaliteitswet

WORK IN PROGRESS

- Sensibiliseringsbrieven : gebruik titel psycholoog t.a.v. pers, magistratuur etc.
- Hervorming wettelijk kader Compsy
- CIAOSN, intrafamiliaal geweld
- Kwaliteitswet
- Patiëntenrechten

Een lid merkt op dat het belangrijk is proactief te werken, en suggereert op basis van de werklast dat een uitbreiding van het personeel voorzien moet worden.

Vanuit de vergadering wordt aangevuld dat de huidige beperkte equipe alle waardering verdient.

Loes geeft aan ook een voorstander te zijn van pro-actief werken. Zo doet ze dit nu al bijvoorbeeld mbt de wet patiëntenrechten, door de vinger aan de pols te houden en te monitoren welke potentiële problemen zich kunnen voordoen, vooraleer ze zich voordoen. Dit gebeurde in het verleden niet. Om dit beter te kunnen doen is er meer personeel nodig.

Hervorming wettelijk kader

De voorzitter van de vergadering schetst de actuele situatie. De wetgeving van de Compsy dateert uit de jaren '90. Toen werd er beslist dat de Compsy enkel bevoegd zou zijn voor de titel, waarna intussen de bevoegdheden werden uitgebreid tot deontologie, wat de Compsy sterker heeft gemaakt. De Compsy staat nu op een punt waar aan een aantal uitdagingen het hoofd moet kunnen worden geboden, en dat kan enkel met een gepast wettelijk kader. De voorzitters van de verschillende beroepsverenigingen hebben dit al besproken met de Compsy, waardoor het voorgestelde kader vanuit een soort consensus met de verenigingen vertrekt.

Loes Salomez, juriste en verantwoordelijke van de studiedienst, licht het voorstel van de hervorming van het wettelijke kader toe.



Organisatie en structuur Psychologencommissie

- **Plenaire Vergadering:**
 - Rechtstreekse verkiezingen, met verplichte stemming
 - Taken: vastleggen van de beleidslijnen + mogelijkheid om bevoegdheden te delegeren
 - Samenstelling:
 - 16 effectieve leden, verdeeld over de 4 'klassieke' sectoren en 'restcategorie' (systeem van minimumrepresentatie)
 - Plaatsvervangers enkel i.g.v. overlijden/ontslag
 - Rechtsgeldig vergaderingen i.g.v. minimaal 12 leden aanwezig zijn
 - Vergoeding
- **Bureau:**
 - Wettelijke verankering Bureau
 - Samenstelling: voorzitter, schatbewaarder, secretaris en 1 of 2 leden van de PV (diversiteit van het psychologenlandschap)
 - Besluitvorming: bij unanimité
 - Vergoeding
- **Regeringscommissaris**
- **Commissarissen van de rekeningen**

Psychologencommissie als 'beroepsorde' voor alle psychologen

Elke persoon die de psychologie wenst uit te oefenen en/of de (samengestelde) titel van psycholoog draagt, moet ingeschreven zijn bij de Psychologencommissie

→ Deontologie kan én mag geen vrijblijvende aangelegenheid zijn

Bevoegdheden Psychologencommissie

- Deontologie!
- Afstemmen bevoegdheden PGC/toekomstige Toezichtscommissie en Psychologencommissie
- Accreditering / Permanente vorming en oprichting Comité 'accreditering'
- Update lijst diploma's en oprichting Comité 'bijzondere inschrijvingen'
- Weigering inschrijving



Tuchtinstanties

- Onderzoekskamer
- Bemiddelingskamer
- Uitstel en opschorting, eerherstel ook voor minder zware sancties, evt. uitbreiding sanctie-arsenaal
- Wijziging regels inzake zitpenningen (om te vermijden dat de zitpenningen op 3u vastgepind zijn, aangezien er soms 2u of 4u nodig zijn, en voor 3u betaald worden)
- Samenstelling: Raad van beroep (minimum de helft heeft een juridische achtergrond) & naargelang de sector (tegenwoordig komen aan de specificiteit van elke sector en specifieke toepassing van de deontologische code)
- Duidelijke regels i.k.v. einde mandaat

Een lid merkt op dat men zich niet hoeft in te schrijven om bijvoorbeeld als therapeut psychologie uit te oefenen. Loes verduidelijkt dat dit precies de reden is waarom in het voorstel tot hervorming van het wettelijk kader wordt gesteld dat deontologie (en het onderwerpen aan de tuchtinstanties) niet iets is wat men vrijwillig onderschrijft, maar veeleer een verplichting voor elke beoefenaar van de geestelijke gezondheidszorg (en niet alleen voor wie de titel van psycholoog wil dragen). Om het verband tussen uitoefening en deontologie te leggen, is een inschrijving vereist, niet alleen voor de titel, maar ook voor de uitoefening. Sommigen kiezen ervoor zich niet in te schrijven om de deontologische code en de tuchtinstanties te omzeilen, hetgeen ten elke prijs moet worden vermeden; dit is ook een kwaliteitsgarantie die verband houdt met de titel en de uitoefening van de psychologie en dus ook voor de bescherming van de cliënt/patiënt.

Na de vraag hoe een controle op de uitoefening van de psychologie vorm kan krijgen wordt toegelicht dat de combinatie van uitoefening en titel al in meerdere landen bestaat. Doelstelling is de definities uit diverse landen te bestuderen, vergelijken en mikken op een consensus van definitie. Op zich zou de controle vlot moeten verlopen, aangezien de tuchtinstanties (behalve de voorzitters) geheel uit psychologen bestaat, in tegenstelling tot de Provinciale Geneeskundige Commissies, die nu de uitoefening van de klinische psychologie controleren. Een lid stelt voor een bewustmakingscampagne te voeren bij de ziekenfondsen om een inschrijving bij Compsy te vragen, zodat zijn patiënt/cliënt recht heeft op terugbetaling.

De plenaire vergadering zou hierover kunnen beslissen. Hier werd aan toegevoegd dat een manier moet worden gevonden om de instanties die actief zijn op het gebied van de geestelijke gezondheid, alsook de psychologen, bewust te maken van het wettelijke kader, en de inschrijving verplicht te maken in elke instelling die zich bezighoudt met geestelijke gezondheid (welzijn op het werk, enz.).

Een lid van de plenaire gaat volledig akkoord met de rechtstreekse verkiezing van de leden van de plenaire vergadering, maar stelt ook voor dat er een contingent vanuit de verenigingen zou kunnen blijven (waarde van de verenigingen benadrukken, hoe blijven de verenigingen betrokken zoals nu het geval is?). Dit lid kaart ook aan dat bij diegenen die betrokken zijn in een vereniging een sterke investering aanwezig is, en dat die investering ook zeer belangrijk is als lid van de plenaire.

Het is hiernaast ook belangrijk om de kandidaturen kenbaar te maken om goed te weten wie zich kandidaat stelt.

Het is de bedoeling dat een kandidaat zichzelf voorstelt voor de verkiezingen. Anderzijds vloeit het idee van rechtstreekse verkiezing niet enkel voort uit democratische overwegingen, maar komt tevens tegemoet aan het



recht op vrijheid van vereniging – wat tevens het recht om zich niet te verenigen met zich meebrengt. Het idee is om de verenigingen te blijven betrekken via o.m. de Ronde Tafel van Voorzitters. Er is ook sprake van een systeem van minimumrepresentativiteit, zodat de kleine beroepsgroepen steeds gerepresenteerd en beschermd worden.

Een deelnemer komt terug op het puntje over de tuchtraden, en meer bepaald over de bevoegdheden van de psychologencommissie, om de besluiten van de tuchtraden te publiceren. Dit kan vrij passief overkomen. Het lid vraagt zich af of dit niet de taak van de Compsy kan zijn om vormingen te geven daarrond, te sensibiliseren en te informeren bij de psychologen én bij de buitenwereld. Het lid heeft de informatie gekregen dat dit niet mocht omwille van de beperkingen van de tuchtinstanties.

Er wordt mee gegeven dat openheid en transparantie over de tuchtuitspraken in vele ordes en instituten een discussiepunt is. Vroeger werd hier niet over gecommuniceerd, terwijl dit nu meer en meer het geval is. Bij recentere ordes en instituten, bijvoorbeeld de vastgoedmakelaars hebben ze een duidelijke wettelijke grondslag om de meest ernstige inbreuken te publiceren. Zonder publicatie van ernstige inbreuken blijft het moeilijk om mensen te waarschuwen.

Nu worden in de recueil verschillende tuchtuitspraken gepubliceerd, die volgens de Compsy een pedagogische waarde hebben. Het doel is om dat uitgebreider te doen, via thematieken. Er kan zeker discussie gevoerd worden over de mate van transparantie van de uitspraken, en de tuchtinstanties. Er wordt ook gediscussieerd binnen het platform ordes en instituten om een soort van persrechter aan te stellen voor alle ordes en instituten samen om de media te woord te staan op dat vlak. Gelet op de omvang van de Compsy, en op het feit dat we tot nu toe zeer algemeen hebben gecommuniceerd, is een persrechter specifiek voor Compsy niet aangewezen.

Vraag van lid rond de regeringscommissaris (RC) en in hoeverre de leden van de vergadering daar vragende partij voor zijn.

Er gaan stemmen op om dit te vermijden om meerdere redenen: het brengt kosten met zich mee, en ten tweede de functie van de RC is om toezicht te houden op de werking. Dit betekent dat er een systeem van interne controle moet worden toegevoegd aan deze RC. Het kabinet is vragende partij voor een RC, maar betekent dit dat de Compsy dat móét doen?

Er wordt opgemerkt dat als men het voorstel van het kabinet niet aanvaardt, dit mogelijks kan geïnterpreteerd worden als een signaal dat de Compsy niet bereid is om op een transparante manier te werk te gaan door met een externe controle te werken. De RC zal meer letten en ingrijpen als er kwestie is van niet naleven van de wet en/of gevaar, en niet tussenkomen voor alle beslissingen.

Op de vraag in hoeverre een RC vanuit het kabinet in overeenstemming is met het huidige statuut van de Compsy, waar zeer duidelijk staat dat het een onafhankelijke instelling is, wordt geantwoord dat Compsy een publiekrechtelijke instelling is, d.w.z. dat de Compsy van de overheid bepaalde bevoegdheden heeft gekregen, en daar staat een bepaalde controle tegenover.

Er wordt nog toegevoegd dat een RC geen slecht gegeven is, en dat het zelfs kan helpen bij sommige moeilijkere beslissingen. Een RC mag niet enkel gezien worden als een politieagent maar iemand aan wie de Compsy veel kan hebben. Het zou ook argwaan kunnen wekken bij de politiek dat de Compsy niet transparant zou werken. Er wordt voorgesteld dat alle leden van de plenaire vergadering het voorstel voor de hervorming van het wettelijke kader grondig doornemen, en pijnpunten, vragen, etc. aan de studiedienst voorleggen. Dan kan worden gezien of er voor bepaalde punten een alternatief kan worden gevonden. De leden van de plenaire



worden verwacht een feedback te geven op de tekst binnen de vijf dagen (deadline 16 juni).
Op de volgende PV van 8 juli kan vervolgens het (aangepaste) voorstel besproken en goedgekeurd worden.

Varia

Moeten de opmerkingen opgenomen in verslag AP opnieuw nominatief weergegeven worden?
Aanvraag om te stemmen op dat punt niet goedgekeurd door leden van plenaire vergadering.

Einde van de vergadering

De voorzitter van de vergadering bedankt iedereen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering af.